

Aan de gemeenteraad  
cc commissieleden  
cc pers

DATUM 24 mei 2023  
ZAAKNUMMER 1303207  
BEHANDELD DOOR Frances van Kooten  
TELEFOON (035) 629 2364  
UW KENMERK  
BIJLAGEN Vragen art. 41 van DH over J. Geradtsweg (JWG) II met bijlage  
BETREFT Beantwoording art. 41 vragen van DH over J. Geradtsweg (JWG) II

Geachte raadsleden,

### Inleiding

In ons antwoord van 31 januari j.l. op uw eerste set vragen over dit onderwerp, hebben wij afstand genomen van het taalgebruik en beelden die de fractie Democraten Hilversum in sommige vragen gebruikte. In de voorliggende set vragen herhaalt DH zich met bewoordingen 'schofferen' en 'lomp' in de richting van het college. Met het gevaar in herhaling te vallen, mag het duidelijk zijn dat wij opnieuw afstand nemen van het in twijfel trekken van de integriteit van het college. Op deze passages gaan wij in onderstaande beantwoording niet nader in.

Een aantal vragen die fractie Democraten Hilversum hieronder stelt, zijn naar onze mening van meer politieke aard. Dit betreft met name de vragen 4, 5, 6, 7, 14 en 15. Wij beantwoorden deze vragen nu niet maar zullen voor half juni in een collegebrief nader ingaan op de plannen en ontwikkelingen rond de verkeerssituatie Johannes Geradtsweg. Hierbij zullen ook deze aspecten aan de orde komen. Vanzelfsprekend staat het elke fractie vrij om deze collegebrief vervolgens te agenderen voor bespreking in de raadscommissie als dit gewenst wordt.

1. *Heeft u geen kennisgenomen van de brief die mede aan het college is gericht getiteld 'EEN BRUG TE VER, Klankbordgroep en bewoners Johannes Geradtsweg voelen zich geschoffeerd', Hilversum, 17 november 2022 (zie volledige tekst in bijlage)?*

Ja, wij hebben kennisgenomen van de betreffende brief. Met een afvaardiging van de klankbordgroep heeft er mede naar aanleiding van deze brief een open gesprek plaatsgevonden waarin wederzijdse standpunten zijn benoemd.

2. *Is het college deze perspublicatie ontgaan: 'Opzijgezet en geschoffeerd': bewoners J. Geradtsweg hekelen gang van zaken rond aanpassing viaduct' (Gooi en Eembode, 21 nov. 2022; zie volledige tekst in de bijlage).*

Nee, deze perspublicatie is ons niet ontgaan. Ook deze publicatie is in het onder punt 1 genoemde overleg besproken.

3. *Herinnert u zich nog de 'Respons van bewoners Johannes Geradtsweg op de antwoorden van wethouder Scheepers, op vragen van Ron Lancé (Hart voor Hilversum) aangaande "Kleine Spoorbomen" (16/4/2020), waarin het college krijgt voorgehouden 'misleitend' en 'schofferend' te zijn en het 'vertrouwen in het openbaar bestuur onnodig geweld aan te doen'.*

*Zo vragen de bewoners om geld te besteden aan het verminderen van het wegverkeer op de JGW. De bewoners vragen niet om geld te besteden aan meer verkeer te laten doorstromen op de JGW zoals het college voorstelt (zie volledige tekst in bijlage).*

Ja, dat herinneren wij ons.

8. *Was toen de raad op 6 mei 2022 de voorkeursvariant KL29 als beslispunt kreeg voorgelegd wel of geen berekening gemaakt van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Sumatrалаan/Insulindelaan voor het scenario KL29?*

Op 6 mei 2022 zijn geen stukken behandeld in de raad met betrekking tot de Kleine Spoorbomen. Wij nemen aan dat u bedoelt de raadsvergadering van 6 mei 2020. En het antwoord op uw vraag is. Ja, zie rapportage van [XTNT](#) van 22 juli 2019.

9. *Worden de juiste aannamen in het verkeersmodel gebruikt als de gemeente uitgaat van 29 seconden groen licht voor rechts-afbuigend gemotoriseerd verkeer van de JGW naar de Sumatrалаan (COCON-berekening) in plaats van 70 seconden?*

De berekening waar het verkeersmodel uitgaat is correct. In de rekensom uit de uw bijlage wordt geen rekening gehouden met alle andere richtingen die ook groen/geeltijd en daarnaast ook ontruimingstijd vragen.

10. *Waarom is geen apart onderzoek gedaan naar de effecten van mogelijk extra verkeer op de JGW onder invloed van de intensivering van de genoemde bouwplannen die allemaal dateren van na de gehanteerde verkeersprognose voor de JGW uit 2019?*

Er is inderdaad niet specifiek onderzoek uitgevoerd van de invloeden van de bouwplannen op de Johannes Geradtsweg. Echter regelmatig wordt het verkeersprognose model geüpdatet en worden alle aangenomen beleidsveranderingen zo als vastgestelde bestemmingsplannen hierin meegenomen. Zo is bij het bestemmingsplan 1221 een [verkeersonderzoek](#) uitgevoerd naar de effecten van de bouwplannen op het verkeer. De volgende grote update van het verkeersprognosemodel zal in 2024 worden uitgevoerd.

11. *Is wat u bedoelt met 'wat groen' hetzelfde als wat u bedoelt met 'veel groen moet worden gerooid om gewenste ontwerp mogelijk te maken'?*

Met groen wordt bedoeld dat er voor de realisatie van de op- en afrit van de fietsvoetgangersbrug er ruimte vrijgemaakt dient te worden in de huidige groenstructuur. In het ontwerp zullen wij de benodigde ruimte natuurlijk zoveel als mogelijk minimaliseren om de groenstructuur niet onnodig aan te tasten.

12. *Onderschrijft u de conclusie dat de geplande fietsbrug op gronden ligt van de vigerende bestemmingsplannen Noord, Mediapark en Over 't Spoor en voor wat betreft aanleg en gebruik in strijd is met deze drie bestemmingsplannen?*

De fietsbrug ligt op gronden binnen de door u genoemde drie bestemmingsplannen. Qua gebruik past de fietsbrug in alle bestemmingen (verkeer), maar dat geldt niet voor de bouwregels, zoals de hoogte maat. Met een buitenplanse afwijking van de bestemmingsplanregels kan op basis van de reguliere voorbereidingsprocedure aan een omgevingsvergunningaanvraag worden meegewerkt.

13. *Onderschrijft u de stelling dat de fietsbrug een politiek controversieel onderwerp is en daarmee naar goed gebruik eventuele wijzigingen in bestemmings-/omgevingsplannen (of een nieuw postzegelbestemmingsplan) behandeling en besluitvorming door de gemeenteraad vereist?*

Ja, de stelling onderschrijf ik. De procedures voor benodigde vergunningen zullen natuurlijk volgens de geldende regels en eisen worden doorlopen. Indien dit inhoud dat dit via de gemeenteraad loopt zullen wij dit conform doorlopen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,  
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top